

Ktown For All Homelessness and Housing Policy Candidate Report Card

El Comité de Políticas de KFA evaluó el historial de votaciones de los candidatos y sus plataformas públicas y les asignó una calificación con letras de la A a la F. Con el fin de ayudar a los votantes a tomar una decisión informada sobre uno de los problemas más importantes que afectan a Los Ángeles. Revisamos a cada candidato en cinco categorías relacionadas con la falta de alojamiento y la vivienda en Los Ángeles. No se tuvieron en cuenta las plataformas candidatas sobre otros temas. Las cinco categorías identificadas fueron: *política de vivienda, servicios para personas sin hogar, protección para inquilinos, criminalización y conocimiento de los problemas*. Resumen detallado en <https://ktownforall.org/candidate-report-card/>

City Council District 10		
Mark Ridley-Thomas	C+	Ridley-Thomas ha sido una voz constante que aboga por viviendas y servicios para personas sin hogar. Su historial mixto sobre criminalización y vigilancia suscitó preocupación, pero se está moviendo en la dirección correcta en estos temas. Su largo mandato en el cargo le da experiencia, pero también sugiere que no puede mover la ciudad en nuevas direcciones.
Grace Yoo	D	Las posturas de Yoo sobre la protección de los inquilinos y su política de vivienda se inclinan en la dirección correcta, pero su oposición a un refugio local y su falta de conocimiento profundo sobre temas de vivienda y personas sin hogar genera preocupación. Su campaña tampoco ha cumplido con el momento, al carecer de una plataforma real sobre la policía.
City Council District 4		
Nithya Raman	A	La plataforma de Raman es detallada y específica y prioriza cuestiones de vivienda y la falta de alojamiento. La despenalización de la pobreza y las personas que carecen de un hogar es un tema central en su plataforma general y ella traería muchas ideas nuevas al consejo. También tiene experiencia en la fundación de una organización de servicios para personas desalojadas.
David Ryu	D+	Ryu ha trabajado en temas de vivienda y desamparo como concejal de la ciudad y sus recientes declaraciones contra la criminalización son un avance positivo, pero su plataforma y su historial de vivienda en su distrito no reflejan la urgencia del momento. Los votos anteriores de Ryu sobre la criminalización y sus comentarios sobre la tutela nos dieron una pausa, al igual que el desequilibrio entre el desarrollo de viviendas de lujo y asequibles en su distrito..
County Board of Supervisors District 2		
Holly J. Mitchell	B+	Mitchell tiene una sólida comprensión de los problemas y tiene un historial de reducir la criminalización de las poblaciones vulnerables. Tiene un historial constante de redacción y aprobación de la legislación pertinente. Mitchell tiene un punto de vista experimentado y ha estado dispuesta a tomar la iniciativa en temas que le interesan mucho.
Herb Wesson Jr.	C+	Herb Wesson tiende a votar de la manera correcta en temas de vivienda y personas sin hogar, pero los proyectos y las políticas que se originan en su oficina, como LaFayette Park Bridge Home, a menudo han sido a pequeña escala y lentos en materializarse.



		Recientemente, ha sido un defensor de una mejor política de justicia penal. Wesson comprende el gobierno y los problemas, pero a menudo adopta un enfoque tranquilo y transaccional para hacer las cosas.
District Attorney		
George Gascón	B+	Las plataformas de Gascón demuestran que se toma en serio la reforma y proporciona los planes más detallados y específicos de cualquier candidato a la AD. Su plataforma para personas sin hogar muestra su capacidad para conectar el sistema de justicia con la inestabilidad de la vivienda. Ha demostrado su voluntad de comprometerse con activistas y evolucionar en los problemas, pero algunas de sus decisiones pasadas como oficial de policía y fiscal de distrito plantearon preguntas.
Jackie Lacey	F	La historia de Lacey en cuestiones de la gente desalojada y la justicia penal sugiere en términos generales que ella no prioriza las necesidades de los angelinos sin vivienda. Su oficina ha luchado contra los esfuerzos de reducir el encarcelamiento y la criminalización, y ha enfrentado críticas de activistas y funcionarios electos que alguna vez la respaldaron.
State Assembly District 53		
Miguel Santiago	C	En general, Santiago ha apoyado las protecciones para los inquilinos y las facturas para financiar servicios / viviendas para personas sin hogar, pero en general ha evitado sacudir el barco en Sacramento. Su historial mixto en la justicia penal y la policía nos deja preguntándonos cuál es su posición en esos temas.
Godfrey Santos Plata	A-	Santos Plata sería el único inquilino en la legislatura estatal y su plataforma demuestra un enfoque profundo en las necesidades de vivienda de las comunidades de bajos ingresos. Nuestros miembros también apreciaron sus profundos vínculos con activistas y grupos comunitarios en todo el distrito.
U.S. House of Representatives District 34		
Jimmy Gomez	C	Gomez ha apoyado constantemente los fondos federales para proteger a los inquilinos y ayudar a los gobiernos locales a financiar servicios y viviendas. Sin embargo, ha tardado en responder a las preocupaciones de vivienda de los electores y no ha ofrecido políticas audaces a pesar de asumir un papel de liderazgo en las discusiones locales sobre la falta de vivienda.
David Kim	A-	La plataforma de Kim demuestra que ha escuchado a los activistas sobre la crisis de vivienda en su distrito, ofreciendo propuestas ambiciosas para abordar los problemas de vivienda. Kim también ha demostrado profundos lazos con su comunidad, participando en protestas y proyectos de ayuda mutua en todo el distrito.

